

***FRANCO HA MUERTO:**
Se definen lo campos.(pag 2)
Primer decreto del Príncipe. (pag 11)
***ACUERDO TRIPARTITO EN EL SAHARA. (pag 16)**

-DECLARACION DEL BURO POLITICO.

Frente a la coronación !ASAMBLEA CONSTITUYENTE!

Franco, el dictador más odiado, ha muerto.

La obra de Franco, la siniestra Dictadura, se mantiene. Arias lo ha dicho claro: "Franco está entre nosotros, pero nos deja su obra". Ahora quieren continuarla con Juan Carlos.

El Príncipe heredó todos los abominables crímenes y ataques a las masas, durante más de 40 años. Su corto mandato como Jefe de Estado, no hace más que certificar la continuidad de esta odiosa Dictadura: negativa a la independencia de las masas saharahuís; negativa a la libre autodeterminación de Euskadi, Catalunya, Galicia... y a todas las libertades políticas y sindicales; nuevos aumentos de precios y congelación de salarios; etc..., mientras sigue una oleada de detenciones por toda la geografía del Estado, secuestros a revistas, multas,... y las cárceles siguen llenas de presos políticos.

La coronación del nuevo dictador, designado y preparado por Franco, a espaldas de las masas es un nuevo ataque contra el derecho de éstas a decidir libremente sobre los destinos del país. Expresa la voluntad del capital nacional e internacional de continuar esta Dictadura con falsas promesas de cambio. Los más aperturistas se apiñan tras esa "solución".

Denunciamos a la Junta y convergencia "democráticas" que defienden un proceso constituyente, pero garantizado por el Ejército de la guerra civil y pilares fundamentales del franquismo, recortando las libertades democráticas y negando el derecho a libre autodeterminación.

Frente a la maniobra sucesoria, que quiere quitarle la palabra al pueblo, rechazando las falsas salidas que proponen la Junta y la Convergencia, ¡la única alternativa aceptable para el proletariado y demás sectores oprimidos es!:

CONVOCAR UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE libremente elegida por sufragio universal desde los 16 años, sobre la base de las plenas libertades políticas y sindicales y la destrucción hasta el fin de todo el aparato represivo franquista, sobre la base de ASAMBLEAS CONSTITUYENTES en las diversas nacionalidades del Estado.

El único Gobierno Provisional capaz de convocarla, de asegurar todas las libertades, de acabar con la represión y poner bases para terminar con la explotación es el GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES, sin ningún ministro burgués, basado en las organizaciones que protagonicen la HUELGA GENERAL que derroque a la Dictadura.

¡Ninguno espera nos dará lo que precisamos! ¡Hay que avanzar por el camino de la Huelga General! Las llamadas "acciones democráticas" que proponen "Junta" y "Convergencia", se oponen a este camino. Camino que las masas han demostrado mil veces estar dispuestas a seguir.

¡OBREROS, TRABAJADORES JOVENES!

¡FRENTE A LA CORONACION, DURANTE ESTOS DIAS; preparemos e impulsemos la lucha! ¡Demos respuesta a esta estafa, demos respuesta a todas y cada una de las agresiones del franquismo!

- realicemos corros, reuniones amplios, etc... hacia la puesta en pie de ASAMBLEAS en cada fábrica, tajo, centro de estudio,...
- decidamos en ellas como dar respuestas, avancemos en la puesta en pie de movilizaciones de conjunto, hacia la JORNADA GENERAL DE LUCHA que se precisa, como paso decisivo hacia la Huelga General.
- centralicemos en la calle todas las acciones.

¡FRENTE A LA SUCESION JUANCARLISTA!

¡ABAJO LA DICTADURA! ¡HACIA LA HUELGA GENERAL!

¡POR UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE LIBREMENTE ELEGIDA DESDE LOS 16 AÑOS POR SUFRAGIO UNIVERSAL, convocada sobre la base de las más amplias libertades y la destrucción total del aparato represivo franquista! ■

20 Noviembre 1975

Juan Carlos proclamado Rey.

El sábado 22 de Noviembre Juan Carlos ha jurado cumplir y hacer cumplir las leyes fundamentales del reino y guardar lealtad a los principios que informan al Movimiento Nacional". Con ello ha manifestado claramente su voluntad de continuar con la Dictadura.

En el discurso de toma de posesión, junto a palabras y frases dirigidas a contentar a todos los clanes franquistas, ha reafirmado sobre todo su voluntad de continuar por el camino de Franco, de proseguir su obra. Así, la dinastía borbónica se ensambla con el franquismo criminal, para proseguir sus fechorías contra el pueblo. Este tiene la palabra decisiva. ■

*¡ABAJO LA REPRESION!

Editorial

Cuatrocientas cinco personas, acusadas de pertenecer a diversas organizaciones antifranquistas, han sido detenidas desde el 27 de Agosto en que entró en vigor la Ley Antiterrorista, hasta el día 13 de Noviembre, según informa el diario "La Vanguardia" de Barcelona.

Estas detenciones tomaron un fuerte ritmo a partir de la asunción de la jefatura del Estado por el príncipe, con motivo de la enfermedad de Franco. Esforzándose la Dictadura por debilitar a las organizaciones de oposición en el momento en que su crisis se agrababa por la desaparición del Dictador. El "nuevo estilo" de Juan Carlos, del que hablan el gran capital nacional e internacional y los políticos burgueses de la "oposición democrática", ha manifestado en el plano represivo una identidad total con el viejo estilo criminal del Franquismo.

Decenas de luchadores han pasado por los sótanos de la DGS en las distintas capitales del país. El estudiante madrileño Juan Alberto Sevilla tuvo que ser internado con los riñones destrozados tras ocho días de permanencia en comisaría. El militante Antonio Padilla Corona fue asesinado por la policía en Santa Cruz de Tenerife, su asesinato pretende ser encubierto con una falsa historia de explosivos y fugas. La policía ocupa permanentemente el campus de las universidades, disuelve las Asambleas, detiene por decenas a estudiantes y profesores -50 en Sevilla, 5 en Zaragoza, 55 en la Facultad de Ciencias Físicas y 29 en Ingeniería en Madrid, 3 en el colegio universitario de Mérida...-.

La prensa, sobre todo el sector que ayer anhelaba y hoy embellece al príncipe, se ve golpeada duramente por las sanciones de un gobierno que él preside. "YA" y toda la cadena de periódicos que edita los artículos del grupo evolucionista "Tácito", tuvieron dificultades con motivo del secuestro del artículo "Los sucesores". A resultas de ello ha sido procesado el director de "YA". Los periódicos "Norte de Castilla" y "El adelantado de Segovia", han sufrido el secuestro de una de sus ediciones. "El diario de Mallorca", ha sido también expedientado. Las revistas "Doblón", "Hermano Lobo", dos números sucesivos de "Por Favor" y "El Campo", han sido secuestrados. Han tenido retrasos por dificultades administrativas "Actualidad Económica", "Guadiana", "Destino" y "Cambio 16".

A la vez, bandas fascistas amparadas por la policía y alimentadas de sus propias filas, con la tolerancia del gobierno, manifiestan con su oleada de atentados y amenazas el pánico de sectores del aparato burocrático y represivo del Régimen ante la crisis de éste, su deseo de virar hacia el pasado. Líderes obreros familiares de militantes nacionalistas, políticos burgueses de oposición, universidades, despachos de abogados, periodistas, revistas,... son víctimas de las bandas parapoliciales que complementan, a "su" manera, la labor policial.

En esta situación existen algunos que hablan de tregua, en su afán por embellecer al príncipe se vuelven ciegos, pretenden que los oprimidos cierren también los ojos y bajen la guardia. La imposición del continuismo juancarlista le impide al Régimen darse una tregua en la represión a los trabajadores y el pueblo, estos tampoco pueden darse una tregua en su combate contra la represión franquista. El ejemplo está en los estudiantes de la Universidad de Zaragoza y los trabajadores del ramo de la Banca en Barcelona, que con la movilización arrancaron a sus compañeros detenidos de las garras de la policía. ■

****

TRAS LA MUERTE DE FRANCO:

SE DEFINEN LOS CAMPOS

Cuando aún no lleva un mes Juan Carlos como Jefe de Estado, su actuación ha confirmado el papel de continuador del franquismo del que se hablaba en la Editorial del anterior COMBATE.

En efecto, no son sólo los silencios que otorga, los juramentos de lealtad al dictador, sino que ya bajo su firma se producen y agravan todos los ataques del franquismo contra las masas. La represión, la negación de los derechos sindicales, políticos, nacionales a las masas se han mantenido y agravado. A ello hay que añadir las recientes subidas de precios en bienes básicos junto a la congelación de salarios. Todas las páginas de COMBATE son una prueba de la continuidad de la Dictadura bajo Juan Carlos.

A la vez con la muerte política de Franco la debilidad de la Dictadura se acrecienta. Juan Carlos no tiene el carisma de Franco como árbitro de las distintas fracciones de la burguesía. Esta debilidad obliga a cerrar filas al gran capital.

EL GRAN CAPITAL CIERRA FILAS EN TORNO AL PRINCIPE

El capital internacional...

El imperialismo comprende la debilidad de la Dictadura y el interés que tiene, tanto para sus inversiones en España, como para el mantenimiento de su órden en la "problemática" zona del Mediterráneo Occidental, mantener al eficaz y servicial franquismo. Para ello, y de cara a sus propios trabajadores que todavía tienen los rescoldos de las recientes movilizaciones contra las ejecuciones, quieren presentar un Príncipe que va a la democracia. Así, empezando por Kissinger, portavoz del gendarme del imperialismo mundial, quien dijo: "Apoyaremos con simpatía y cooperación al Príncipe Juan Carlos", siguiendo por toda la burguesía europea, desde el derechista francés "Le Figaro" hasta la Socialdemocracia Alemana apoyan al Príncipe. Apoyo que se plasma en la reapertura de las negociaciones con el Mercado Común, que sin prefigurar los resultados que vienen determinados por los intereses económicos, sólo su apertura es ya una clara medida de apoyo político.

En el plano militar, las declaraciones del Comandante en Jefe de la OTAN en Europa, "La presencia de España en la Otan habrá de ser de gran utilidad para nosotros" son la muestra de la misma actitud hacia Juan Carlos.

Frente a la sorpresa que han traslucido algunos líderes de los partidos obreros europeos y de nuestro Estado que hablaban de la democrática y progresiva burguesía Europea, sin ver que su posición frente a las últimas ejecuciones, era impuesta por las masas de sus propios paises. Nosotros, que en su momento denunciamos la falsedad de su posición, no nos extrañamos de que hoy apoyen la continuidad de Juan Carlos, con promesas falsas sobre los cambios democráticos que va a realizar.

Y la burguesía española...

En el Estado español, la mayoría de la burguesía se ha apiñado tras el príncipe. Cada fracción ha hecho declaraciones afirmando sus intereses y dando su apoyo y lealtad al nuevo Jefe de Estado. Así, Girón en su discurso en Asturias se puso al servicio del Principe, "fiel seguidor de los principios del 18 de Julio". Los funcionarios y las asociaciones se han limitado a mantenerse en su puesto de continuadores entre los telegramas de condolencia a Franco y las loas al Principe de España.

También los evolucionistas con sus frases sobre la "democracia y la evolución" han corrido a prestar su apoyo a Juan Carlos. Desde Sebastián Auger, hablando del Principe que llevará adelante el "cambio sin rupturas" hasta Fernández Ordóñez que decía: "el primer tiempo del proceso sucesorio se moverá probablemente en una línea de reformismo democrático. Será decisivo que esta operación cubra los mínimos indispensables para permitir una convocatoria a todo el pueblo español". Pasando por Fraga que, tras escribir en ABC que la reforma Jurídica debe consistir en una "ordenación, compilación y codificación del derecho actual" hecho por los organismos de la Dictadura, lo primero que anunció a su llegada a Madrid fue su voluntad de entrar en un gobierno presidido por el Principe. También Areilza ha defendido una postura similar hablando de que "la reforma constitucional" consistiría en partir de la legalidad constitucional de hoy para proponernos como meta arribar a un horizonte pleno"... "en forma, si no análoga, parecida a la, que tienen las naciones del llamado occidente libre" para concluir afirmando su creencia "en las dotes de prudencia, discreción y capacidad de mando de don Juan Carlos de Borbón".

En suma, hablando de los principios del 18 de Julio y prometiendo reformas y cambios todos concluyen en apoyar al príncipe y la continuidad de la Dictadura.

...tro e izquierda", a lo que su secretario general añadía: "Creo que en FEDISA hay representantes de la burguesía ... algunos de los cuales conozco y que son muy valiosos para un acuerdo democrático.

A estos señores, que hoy hablan de evolución de la Dictadura hacia la democracia para en definitiva apoyar al príncipe, la Junta y la Convergencia les propone como garantía del proceso institucional. No dudamos que cuando las masas acaben con la Dictadura, muchos de estos demagogos verán en las posiciones que hoy encabezan Ruiz Jimenez y Calvo Serer la mejor forma de recortar las libertades conquistadas por las masas, de imponer "la unidad entre los pueblos de España", de mantener en lo posible los instrumentos creados por la Dictadura especialmente al Ejército. Ello no hace más que confirmar que este Gobierno de amplia coalición no garantiza la convocatoria de las elecciones verdaderamente libres en las que está interesado la mayoria del pueblo.

LA "OPOSICION DEMOCRATICA" ¿UNA ALTERNATIVA PARA EL PROLETARIADO Y LAS MASAS OPRIMIDAS?

Un falso programa democrático

Pero las masas cada día refuerzan su voluntad de acabar con la Dictadura, de tomar la palabra, e imponer sus reivindicaciones. Comprueban cada día que si la Dictadura es el instrumento de sus enemigos en contra de las libertades democráticas, una Asamblea Constituyente libremente elegida en donde pudiese pesar su número, será instrumento para sus intereses. Comprueban que mientras demagogos hablan de "aperturas" "evoluciones" y "cambios desde arriba", cada día aumenta su explotación y opresión.

Por ello, sectores inteligentes de la burguesía han visto la necesidad de presentarse como demócratas y enemigos de la Dictadura si querían mantener su control sobre las masas.

La muerte de Franco, debilitando a la Dictadura, ha aumentado las declaraciones de estos sectores de la burguesía. Asi, ha aparecido el acuerdo de la "convergencia y la Junta Democrática". En él hablan de la "apertura de un proceso constituyente que conduzca, por una consulta popular basada en el sufragio universal, a una decisión definitiva sobre la forma de Estado y de Gobierno".

Lo que son ambiguos "procesos constituyentes" y "consultas populares basadas en el sufragio universal", ya se encargan de concretarlo ambas formaciones.

Así, M. Joaquín Ruiz Jimenez, líder de la Convergencia, en unas declaraciones recientes decía "que el pueblo español, tras un periodo provisional, es el único que puede pronunciarse mediante referendum". Pretende que el pueblo, en unas elecciones en donde sólo se puede votar por lo fijado de antemano por el gobierno, sea donde ejerza su derecho democrático o ser el soberano de todas las cuestiones.

Calvo Serer y la Junta Democrática, si bien hablan de Cortes Constituyentes, se niegan a la elección de Asambleas Constituyentes en las distintas nacionalidades oprimidas. Niegan el derecho a decidir a más de la mitad de la población sobre sus problemas propios y en especial sobre un problema tan fundamental como la relación de las nacionalidades oprimidas con el Estado central, a las que impone los estatutos de los años 30 elaborados por el gobierno de Madrid.

En una declaración del Comité Ejecutivo del PCE hablaban de tejer lazos con "representantes de las Fuerzas Armadas ... a fin de crear relaciones que faciliten el tránsito pacífico hacia la democracia". Nos proponen, pues, que el Ejército creado por el franquismo, basado en la negativa de todos los derechos e la tropa sojuzgada por una jerarquía educada y seleccionada según la ideología de la Dictadura, sea el garante del "tránsito pacífico a la democracia".

La falsedad de estos demócratas que hablan de soberanía popular controlada y garantizada por el Ejército de la Guerra Civil, apareció con claridad en unas recientes declaraciones de Ruiz Jimenez, en las que refiriéndose al Ejército dijo: "Me gustaría que ... actuara como árbitro moderador para impedir los extremismos de derechas e izquierdas que pudieran colocar al país en una situación de pre-guerra civil."

Aliarse con los sectores aperturistas de la Dictadura, ofrecerles el Gobierno.

En el manifiesto conjunto, antes citado, hablaban de "organos de poder ejecutivo de amplia coalición sin exclusiones ni restricciones, que garanticen el pleno uso de los derechos y libertades y el desarrollo del proceso constitucional."

Al concretar hasta donde llega esta coalición, la declaración del Comité Ejecutivo del PCE decía: "Que comprenda fuerzas de la derecha, cen-

La acción democrática nacional, estafa a la Huelga General.

Si todas las facciones de la burguesía, frente a la debilidad de la Dictadura, se han prodigado en declaraciones. También el proletariado está interesado en que se oiga su voz Defendiendo la destrucción de la Dictadura hasta el fín, las plenas libertades, las elecciones libres a Asamblea Constituyente sobre las bases de las Asambleas Constituyentes en las diversas nacionalidades del Estado, propugnando el gobierno capaz de garantizarlas, el gobierno de los ú-

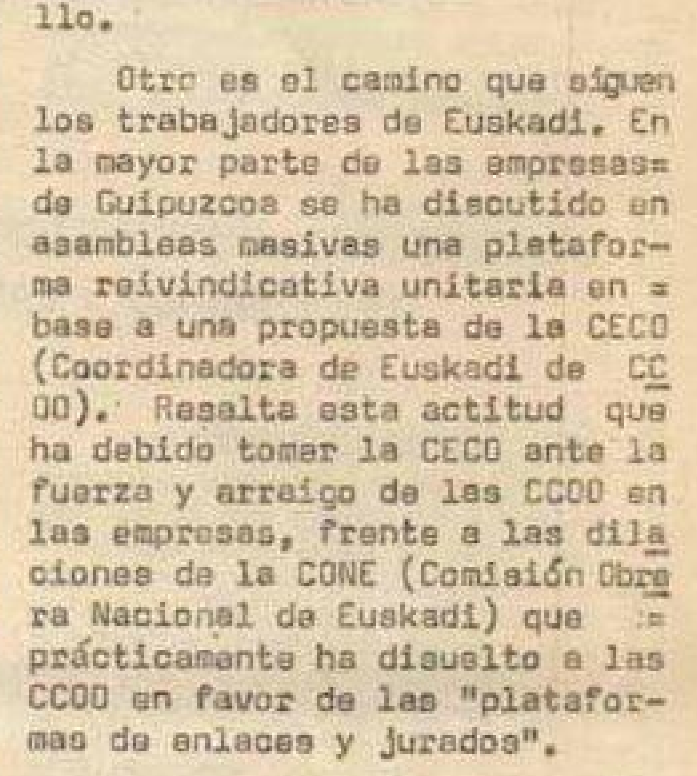


nicos realmente interesados en este programa, el Gobierno de los Trabajadores. Y con esta voz arrastrará a todos los oprimidos.

Al proletariado no le basta con las declaraciones; necesita la acción de masas, la Huelga General que acabe con el franquismo. También la Junta Democrática quiere escamotear esta necesidad con su "acción democrática nacional". Dándole un carácter "interclasista", cuando la reciente huelga general de Euskadi es la prueba de que las acciones capaces de hacer retroceder al franquismo se desarrollan al margen y en contra de los objetivos y métodos de la burguesía. En dicho caso, incluso sus facciones más demagógicas, la Junta y la Convergencia, no apoyaron la acción de masas (ver últimos números de COMBATE).

sigue en pag 6

Frente a los convenios impuestos: ! Negociacion directa de las reivindicaciones obreras.



Numerosos convenios colectivos tienen que ser renovados antes de fin de año. Entre ellos se encuentran los provinciales del metal de Vizcaya y la construcción de Madrid, los de empresas punteras de la movilización obrera como SEAT, LA SEDA, PIRELLI, MICHELIN, FIRESTONE, BABCOCK WILCOX... La patronal se agarrará como a un clavo ardiendo a las medidas de congelación salarial reafirmadas en un reciente Consejo de Ministros que, a su vez, aprobó las subidas de electricidad, gasolina, butano, gas...

Sin ningún género de dudas, los trabajadores no van a conformarse con los miserables aumentos fijados hasta tres puntos sobre el índice falseado de incremento del coste de la vida. En muchas empresas es manifiesta la firme disposición de no dejarse imponer el convenio y luchar por las mejoras que son necesarias. Un amplio movimiento reivindicativo empieza a tomar cuerpo. Los trabajadores se preparan para imponer su negociación a la patronal.

Sin embargo, numerosos obstáculos se interponen al desarrollo de esta oleada reivindicativa. En muchos sitios, como en BOSCH y TRANSPORTES DE BARCELONA, los enlaces y jurados se saltan los acuerdos tomados en la asamblea cuando se sientan en las deliberadoras, o prometen lo que no pueden conseguir (25.000 pts para el peón en STANDARD), al tener que "negociar" con el decreto de congelación pendiente sobre sus cabezas. Otras veces como en ISODEL, OTIS y LAFORSA, la lucha reivindicativa reducida al estrecho marco de la empresa, ha terminado con numerosas sanciones y despidos masivos. Se ha ahogado la combatividad obrera por la negativa de los enlaces y jurados de extender las luchas a otras fábricas y a todo el ramo. Tambien en este caso los cargos sindicales se encuentran imposibilitados desde la CNS de buscar la solidaridad en la lucha común por todas las reivindicaciones pendientes. Ni aún en el caso de convenios provinciales de ramo ha sido posible desde la CNS levantar la movilización de conjunto. El pasado laudo del Metal madrileño es buena prueba de ello.

Otro es el camino que siguen los trabajadores de Euskadi. En la mayor parte de las empresas de Guipuzcoa se ha discutido en asambleas masivas una plataforma reivindicativa unitaria en base a una propuesta de la CECO (Coordinadora de Euskadi de CC OO). Resalta esta actitud que ha debido tomar la CECO ante la fuerza y arraigo de las CCOO en las empresas, frente a las dilaciones de la CONE (Comisión Obrera Nacional de Euskadi) que prácticamente ha disuelto a las CCOO en favor de las "plataformas de enlaces y jurados".

En numerosos plenos zonales de Guipuzcoa se han tomado acuerdos de unificar el combate de todas las empresas en una fecha fijada. ¡Todos a la calle en el mismo dia para luchar por las reivindicaciones obreras!, es el grito repetido una y otra vez. Lo que hace falta es que la CECO cumpla lo que los miles de trabajadores piden. No es esa su pretensión. Ha cerrado el paso a la discusión de esta propuesta para toda Euskadi en las empresas de Navarra. Allí plantea la "concreción" de la plataforma reivindicativa contando con los nuevos cagos sindicales recién elegidos. Hablando en plata, trata de introducir la lucha por los canales sin salida de la CNS.

Los trabajadores de Navarra, asi como los del resto del estado, deben levantar la lucha de todas las fábricas del ramo, arrinconando a los enlaces y jurados, eligiendo comisiones negociadoras en asambleas, para plantear en una fecha, con la fuerza que representan numerosas fábricas en pie de guerra, la →

!DIMISION DE ENLACES!



En un escrito dirigido al ministro de Trabajo, los componentes del Jurado de Empresa de Industrias Argemí S.A. (INDASA) presentan la dimisión de sus puestos "que no sirven en absoluto para representar e intentar defender los intereses de los trabajadores".

De nada ha valido que los cargos sindicales se atuvieran a la mas estricta "legalidad" de la CNS. Solicitaron "huelga legal" al negarse la empresa a abonar el incremento salarial con arreglo al aumento del coste de la vida. Tal solicitud fue denegada por la Delegación Provincial de Trabajo. El camino cerrado por la CNS obligó a los cargos sindicales a dimitir

negociación directa de las reivindicaciones obreras.

En este camino, los luchadores obreros que no desoigan el clamor que se alza en las empresas, estarán en primera línea de los combates. Ante la necesidad de impulsar y desarrollar la movilización frente a la impotencia de los enlaces y jurados, muchos luchadores van a pasar a engrosar las CCOO. En muchos sitios, estos organismos están reducidos a su esqueleto por la orientación de grupos políticos como el PCE.

A pesar de ello, los avances que se produzcan no caerán en saco roto. Porque solo unas fuertes e implantadas CCOO suponen una garantia para la preparación y el impulso de la lucha en las fábricas, la extensión a todo el ramo, creando así las bases para una jornada de negociación directa de las reivindicaciones obreras ■

15-XI-1975 T. SANZ



Triunfo obrero en VERGARA (Gipuzkoa)

Vergara

Aprovechándose de una mejora de los pedidos en sus empresas, los trabajadores de cuatro fábricas del textil de Vergara consideraron que era el mejor momento de presentar sus reivindicaciones. Para lograr la mayor unidad y fuerza a la hora de la negociación las cuatro fábricas aprobaron una plataforma reivindicativa común, propuesta por las comisiones obreras. Asi mismo, decidieron coordinar las acciones, la presentación de la plataforma a la patronal y, posteriormente, la huelga. Para todo ello fue necesario elegir comités en la asamblea, cuyo paso siguiente fue coordinarse entre sí y relacionarse con otros sectores combativos del pueblo. Es así como se pudo conseguir un importante grado de apoyo en el resto del pueblo, especialmente entre la juventud.

Los trabajadores han obtenido un éxito rotundo en esta corta pero intensa lucha, alcanzando las reivindicaciones y evitando los despidos.

Más rotunda es, si cabe, la confirmación de la linea que venimos defendiendo desde hace meses como único camino para lograr la unidad y arrancar las reivindicaciones. El boicot masivo a las "elecciones sindicales" en la provincia de Guipuzcoa ha sido decisivo a la hora de plantear los métodos de la acción directa e independiente. Tambien ha sido fundamental la existencia de unas fuertes comisiones obreras, armadas con un plan para la lucha: plataforma reivindicativa, agitación sobre ello, métodos a potenciar, coordinación de las acciones, extensión...

La lucha a dejado de lado a los pocos enlaces elegidos hace unos meses; los mas honrados de estos se han sumado a la huelga y han participado activamente en las asambleas y comités, rompiendo de hecho con la legalidad franquista y con la CNS. Sin embargo, la lucha tenia que haber ido mas lejos: hasta la ruptura consciente de los trabajadores con la CNS por medio de la exigencia de dimisión de los enlaces y jurados. Ello hubiera debilitado aún más la influencia del "Sindicato fascista" en Guipuzcoa, y habría constituido un inestimable ejemplo, que sumar a las ya importantes lecciones de este combate para todos los trabajadores.. La dimisión habría allanado el camino de la acción directa para posteriores luchas y negociaciones. Por el contrario, algunos dirigentes se negaron a plantear la cuestión de la dimisión, dejando un margen de actividad para los enlaces tras la huelga. LCR-ETA VI que cuenta con una importante influencia en esta zona, ha defendido una posición idéntica ante este problema. ■

Julio Torrens

● DESPUES DE LA 2ª VUELTA.

Salvo escasas excepciones son los mismos de siempre quienes están en las UTT's y los Consejos de Trabajdores. Las normas antidemocráticas que regían la convocatoria han asegurado su reelección. En la CNS nada a cambiado. Tras el triunfo en la 2ª vuelta, el sindicato franquista se dispone a reforzar todo su arsenal antiobrero ante las crecientes demandas de los trabajadores, acudiendo en ayuda de una patronal cerrada en banda.

Ante esta perspectiva, ¿cual es la actitud de los enlaces y jurados recien elegidos?. ¿En que quedan las promesas de defender las reivindicaciones y los derechos de los trabajadores con las que hicieron su propaganda electoral las "candidaturas unitarias y democráticas"?.

En la renuncia de muchas de las reivindicaciones incluidas en las plataformas electorales (aumentos iguales y para todos de 5.000 ptas, salario mínimo de 750 ptas) o abandonándolas como en SEAT donde defienden la propuesta de los antiguos jurados traidores. Esto significa, ante la "negociación" de los convenios de la CNS, la aceptación de la congelación salarial existente cuando llega el momento de firmar.

En impedir u obstaculizar la lucha abierta canalizando la combatividad obrera hacia la recogida de firmas y la celebración de asambleas informativas en los locales del sindicato.

Se trata, en suma, de la subordinación de las reivindicaciones obreras a la legislación de los convenios y cauces de la CNS

Por otra parte, los cargos sindicales formas parte de la estructura burocrática de la CNS. Se les hace responsables de la aplicación de los decretos contra la huelga y el derecho de reunión que suponen una negación completa de las libertades sindicales.

Aquellos que aspiran a defender los intereses de los trabajadores y se suman a las luchas son expedientados, despedidos y encarcelados a la luz de estos decretos (en LAFORSA, COMUNICA-

CIONES ELECTROMAGNETICAS, SADE, CONTRACTOR, POTAIN...).

Y es que en la CNS solo hay espacio para la aceptación de su legalidad antidemocrática o para dimitir del puesto y luchar al lado de los trabajadores. A esa conclusión llegaron miles de obreros en Euskadi, y particularmente la mayoria de empresas de Guipuzcoa, decidiendo boicotear la farsa electoral. Al margen y en contra de la CNS han protagonizado las movilizaciones por las libertades polícas y sindicales más importantes de los últimos tiempos.

Siendo así, ¿porque los partidos obreros con mayor arraigo entre la clase, en primer lugar el PCE, jugaron la carta de la participación?.

Afirmaban que eran las elecciones del cambio, las del asalto a la CNS y del inicio de la construcción del sindicato de clase. Esto, según el PCE, solo sería posible si, tras el copo a nivel de empresa, los altos cargos sindicales entraban en el "juego democrático". A ellos se dirigían los continuos llamamientos para que se desgajasen de los viejos mandarines del Secretario de Asuntos Sociales, sin que por ello tuvieran que renunciar a su puesto. Con los nuevos cargos y los "aperturistas" de pacotilla, conservando lo esencial de la estructura de la CNS, se caminaría hacia el sindicato de "renovación".

En la 2ª vuelta, se ha visto claramente lo que daba de si la demagogia "aperutrista" de muchos burócratas. Se han atrincherado como un solo hombre, contando con la ayuda del Secretariado de Asuntos Sociales, para impedir el más mínimo cambio de fachada.

El PCE argumenta que ha faltado "voluntad decidida" de cambiar... Y que ahora hay que seguir presionando. Ante el próximo Congreso Sindical, auténtico festival antidemocrático que hay que denunciar, se trata dice el PCE, de orquestar toda una crítica "democrática" que no toque para nada las bases del mismo. Los cargos sindicales, continua, deben manifestar como la inoperancia de este Congreso es debida exclusivamente a la manipulación que los altos cargos sindicales han hecho de las elecciones. En realidad, adonde apunta todo ello es, una vez mas, a ejercer presiones y decantar para la ruptura "democrática" a los falsos "aperturistas". A ello va a dedicar todos los esfuerzos.

¡No es este el camino para conseguir el sindicato que los trabajadores necesitan!

La idea de basar el futuro sindicato en enlaces y jurados, UTT's y parte de la burocracia sindical en vez de luchar por la destrucción hasta las raices de la CNS, es querer que el futuro sindicato nazca de unas elecciones y de una burocracia sindical profundamente antidemocráticas. Es querer construir un sindicato que en lugar de defender los derechos de los trabajadores sea instrumento de aplicación de planes económicos que carguen sobre los obreros la factura de la crisis capitalista.

El movimiento obrero no puede renunciar a los objetivos sindicales que han alentado su larga lucha contra la dictadura. La ruptura con la CNS, el avance de las luchas hacia el derrocamiento del régimen franquista con Franco o sin él, barriendo el aparato político de la CNS e imponiendo los plenos derechos sindicales: la libre negociación de convenios, el derecho de huelga sin restricciones y la celebración de un Congreso Sindical Constituyente que decida que sindicato quieren los trabajadores. ■

18-XI-1975 T. SANZ

●Errata

En el número 34 de "COMBATE" afirmábamos la dimisión masiva de los enlaces de la construcción de Tarragona. Nuestro corresponsal nos informa que se trataba de la mayor parte de los enlaces de la construcción de Tortosa (Tarragona). Con posterioridad se ha producido la dimisión de cuatro cargos sindicales de la empresa que está construyendo la refinaría de Tarragona. Subsanamos el error cometido y aprovechamos para encarecer a nuestros corresponsales nos envien cuanta información se produzca. ■

viene de pag.3

Acción democrótica que, odemós, debe esperar a que "los condiciones mínimos de organización y coordinación estén cumplidos". "Condiciones mínimas" que en el último número de Mundo Obrero cifran en un acuerdo de todos los "demócratas". Cuando las masas no pueden ni siquiera esperar, llaman a someterse al momento en que los burgueses se decidan a dejar de lado la Dictadura.

Sectores mismos de la Dictadura alaban el que los partidos obreros no hayan organizado la acción de masas estos días con la promesa de futuras "acciones democráticas". Areilza hablaba recientemente de "una repentina suspensión de actividades políticas y sociales", de "tregua".

Pero quizas, lo que refleja mejor el objetivo de la acción democrática nacional son unas declaraciones de Santiago Carrillo, en que, tras llamar a los burgueses a engrosar la Junta Democrática y a preparar la acción democrática, habla de que mantener la Dictadura "provocaría un estallido que perjudicaría a todos, pero en el que los que más perderían son los que tienen más que conservar". No dudamos que la Junta, que quiere conservar lo fundamental de la Dictadura, tema el estallido de la Huelga General y se sienta perjudicada por ello, que acabaría con el franquismo hasta los cimientos. Pero no es este el temor de las masas que no tienen nada que perder, pues nada poseen, sino sus cadenas. La burguesía nos tiene acostumbrados los oidos a "los estallidos que perjudican a todos" pero... ¿Cómo el pueblo va a temer su propio estallido?.

LOS PARTIDOS OBREROS DEBEN ROMPER CON LA JUNTA Y LA CONVERGENCIA

Muchos de los lectores de este artículo, que pertenecen a los partidos integrados en la Junta o la Convergencia, piensan que sus organizaciones son instrumentos para la lucha para la que fueron creados. Si de verdad quereis que jueguen este papel, debeis exigir a vuestras direcciones que rompan con el programa antidemocrático de ambas organizaciones, con sus métodos de sometimiento a la burguesía.

A estos militantes y a todos los luchadores obreros les llamamos a que impulsen en CC.OO. la unidad de todos los partidos; a que defiendan en ellos un verdadero programa democrático, frente a la sucesión juancarlista; a que propongan el gobierno capaz de garantizar este programa y a todas las necesidades de las masas el Gobierno de los Trabajadores; a que impulsen y preparen la Huelga General que derroque a la Dictadura. ■

18.XI.1975 Andreu Figueras.

*BASTA DE REGISTROS Y DETENCIONES EN LA UNIVERSIDAD.
*BASTA DE ASAMBLEAS DISUELTAS, DE CONTROLES, DE EXPEDIENTES Y PROCESOS DISCIPLINARIOS.
*BASTA DE CORTAPISAS A LAS LENGUAS NACIONALES.
*BASTA DE PLANES DE ESTUDIOS QUE NEGLIGEN EL ESTUDIO DE LA REALIDAD NACIONAL.
*BASTA DE "AUTORIDADES" IMPUESTAS Y DE SU "COLABORACION" CON EL MEC Y LA POLICIA FRANQUISTA.
*FUERA LA POLICIA DE LA UNIVERSIDAD.
*FUERA LOS "PATRONES" CAPITALISTAS DE LA UNIVERSIDAD.

En la Huelga General de Mayo de 1968 en Francia, los bachilleres franceses coreaban en sus manifestaciones la consigna: " A bas les Lycées--casernes!" (Abajo los institutos-cuartel!). Se ha iniciado el curso en las Universidades del Estado Español; cualquiera ajeno a las mismas -a no ser por los nombres que lucen en las fachadas- podría muy bien confundirlas con un cuartel. No sólo por la permanente y masiva presencia de contingentes de la Policía Armada en sus exteriores sino que está también en el interior de los centros.("en todas las facultades de la Universidad Complutense, la fuerza pública tiene habilitadas unas dependencias" Cambio 16 nº205 p.44).

Junto a esto, ya de por si escandaloso, la siguiente relación de hechos describe en que condiciones se desarrolla la llamada "vida Universitaria":

- A primeros de Noviembre es detenido el delegado de la Universidad Politécnica de Madrid, Alberto Sevilla Quintana junto a dos compañeros. Previamente la policía había irrumpido en el local de la delegación de alumnos. Juan Alberto Sevilla ha tenido que ser hospitalizado el día 8 y se le ha aplicado el riñón artificial.

- El día 5 la policía detiene a 60 alumnos de Ciencias de la Complutense y otros de Telecomunicaciones, desaloja Filisofía, Derecho y Económicas de la Autónoma donde se ha expedientado a 2 alumnos de Derecho y uno de Filosofía.

- Ese mismo día se detiene en Sevilla a 50 estudiantes reunidos en Asamblea.

- El día 7 son detenidos 29 estudiantes en la Escuela de Ingenieros Industriales de Madrid.

- El día 10 la policía irrumpe en la delegación de alumnos de la Escuela de Ingenieros de Minas y detiene a Antonio Pajares López.

- En Barcelona, ese día, en la Facultad de Químicas la policía entraba y "secuestraba" la publicación de la Comisión Cultural.

- En estos días se ha anunciado el juicio contra el profesor Ruiz Hita, nombrado por los estudiantes a quien se acusa de "usurpación de cátedra" por haber accedido a ese nombramiento.

El más mínimo ejercicio por parte de los estudiantes de cualquier derecho de reunión, expresión, nombramiento de profesores etc. se ve expuesto a la más brutal represión por parte de la policía y los tribunales franquistas con el visto bueno o el silencio de las autoridades nombradas por el mismo régimen.

¡ Libertad de expresión, reunión y asociacion!

¡ Elegibilidad y revocabilidad de todas las "autoridades académicas" por todos los estudiantes y profesores!

Por el derecho de los estudiantes a la elección de sus profesores y de las materias a estudiar. Inclusión del estudio de la realidad nacional.

POR LA GESTION DEMOCRATICA DE LA UNIVERSIDAD

Los estudiantes y los profesores universitarios deben exigir la total independencia de la Universidad respecto del Estado y de los magnates capitalistas que se sientan en los Patronatos y que dirigen la organización de la enseñanza según sus necesidades y no las de la población.

Fuera la policía de dentro y fuera de los recintos universitarios!!

AUTONOMIA UNIVERSITARIA!

Para el 3 de Diciembre la Dictadura ha fijado la fecha en la que pide a los estudiantes su voto para el proyecto antidemocrático de la participación estudiantil que niega el derecho de los estudiantes a asociarse libremente y pretende hacerles cómplices de la política educativa franquista.

BOICOT A LAS ELECCIONES!! ■



BIZKAIA

La Organización Unitaria de Estudiantes de Bizkaia, en la que vienen participando militantes de MCE, ORT, LC, IASE,etc, decidió unánimemente el curso anterior boicotear la farsa de la "participación estuciantil".Esta actitud independiente frente a la política de la Dictadura le llevó a jugar un papel fundamental en el impulso de la lucha de masas, cuyo fruto más evidente fue la incorporación masiva de los estudiantes de Bilbao a las jornadas del 2,3, y 11 de Diciembre , actitud que mantuvieron en las luchas en defensa de Garmendia y Otaegui a pesar de las vacaciones, dirigiendo su actividad a academias y otros centros.

Este curso, las direcciones de MCE y ORT han tomado la decisión de impulsar la "participación" en las elecciones. Las consecuencias de esta actitud serán las de fomentar la desorientación de sectores de estudiantes haciéndoles caer en las redes de la trampa participacionista, al tiempo, esas organizaciones amenazan con abandonar la OUEB allí donde sus posiciones son rechazadas por la mayoría de los luchadores. Las posiciones contrarias a la línea de "participación" son mantenidas por una franja de luchadores que conservan frescas las experiencias de todo el curso anterior y no están dispuestos a olvidarlas fácilmente.

La OUEB ha dispuesto la celebración de plenos de luchadores de cada Facultad, donde se debatirá abiertamente la actitud a tomar frente a las "elecciones". La actitud de participar es incompatible con una línea de masas que se base en el reconocimiento de las asambleas libres y los comités elegidos en las mismas, como únicos órganos de decisión de los estudiantes.

Si hoy sectores de luchadores tienen más confianza en las orientaciones de sus partidos que en lo que la experiencia de un curso les ha demostrado, las exigencias de todas y cada una de las próximas luchas les demostrará lo contrario, y nada deben hacerles olvidar los compromisos que eso les plantea ante las masas. También aquellos, que como ETA VI-LCR, defienden la formación de "comisiones abiertas" elegidas en asamblea en base a plataformas y con caracter permanente, no hacen sino abrir una puerta más a la política "participacionista", al no plantear su vinculación a las movilizaciones --único marco en el que tales comisiones pueden permanentizarse-- ni su condición de responsables y revocables ante las asambleas de todos los estudiantes.

Por la unidad de todos los luchadores en la Organización Unitaria de Estudiantes con derecho a la libre expresión y funcionamiento de las diversas tendencias!!. ■

EL MANIFIESTO DE BELLATERRA... ¿UNA UNIVERSIDAD DEMOCRATICA?

En el primer trimestre del año 1.974 se elaboraba el que sería llamado Manifiesto de Bellaterra, por ser refrendado en el claustro de dicha Universidad del distrito de Barcelona. El PSUC-PCE, daría su apoyo a este documento. Aunque ha transcurrido ya algún tiempo, no está de más volver de nuevo sobre él en la medida que la línea que expresa, sigue siendo guia para quienes defienden la "participación estudiantil". Y es importante recordar al servicio de qué programa está esa actitud.

* * * *

"La Universidad ha de ser un organismo público y popular con autogestión interna y con un control de esta autogestión por parte de la sociedad, ejercido por los oganismos públicos correspondientes por los tribunales ordinarios y por el "Consejo Social" que representa proporcionalmente a los diversos sectores y clases de la sociedad, a partir de las organizaciones políticas, sindicales, profesionales, científicas..." (Manifiesto de Bellaterra).

Gestion.

Tras esta introducción, se explican los mecanismos y las formas de esta "autogestión interna"

"La Universidad dispondrá de autonomía de gestión tanto en el orden administrativo como en el académico. El órgano supremo de representación y decisión es el Consejo General, en el que se encuentran representados todos los estamentos: profesores, alumnos, empleados, elegidos por sufragio universal y directo en cada estamento respectivo (Manifiesto de Bellaterra).

¿Qué nuevo tipo de democracia es ese? Sufragio universal... en cada estamento ¿en qué quedamos? ¿es universal o por estamentos?. El Sufragio estamental, es uno de los más viejos recursos que los politicastros de las clases dominantes han inventado para combatir el caracter verdaderamente democrático de cualquier institución.

Autonomia.

Sigamos adelante con ese "democrático"Manifiesto. Tras haber visto la gestión interna, veamos qué relaciones propone con el resto de la sociedad, veamos qué sentido tiene para los redactores del mismo la palabra AUTONOMIA.

Se afirma que esa gestión debe ser controlada por los "organismos públicos", los "tribunales ordinarios" y el "Consejo Social"; vamos momentáneamente a prescindir de analizar a fondo cuales serían esos organismos públicos y tribunales ordinarios. Supongamos que los primeros y los segundos tuvieran caracter electivo y revocable en cualquier momento por los propios electores, y que su jurisdicción se limitare a asuntos extra-universitarios o mejor dicho a aquellos que afectan a los universitarios no en tanto que tales, sino como ciudadanos, aunque en ese supuesto -el único aceptable- ya no habría siquiera que mencionarlos al hablar de la universidad y pasemos a ver el papel y carácter de ese "Consejo Social".

En primer lugar¿para qué ese Consejo Social? ¿no quedamos en que la Universidad debe ser autónoma? ¿a qué viene crear un órgano específico de control? ¿acaso no es eso la negación de la proclama de autonomía?.

En aras de la polémica, aceptemos por un momento ese organismo y detengámonos en su carácter "que represente proporcionalmente a los diversos sectores y clases de la sociedad"(M.de B.)¿Proporcionalmente a qué? ¿al número de clases sociales!? ¿un representante por la inmensa mayoria de la población, que sólo dispone de su trabajo y otro por el puñado de propietarios de la riqueza social?.¿Al de sus "sectores"!? ¿quien se atrevería a decirnos cuantos hay? ¿qué tipo de grotesca democracia es esta?. De nuevo, el mismo caracter estamentario, fraudulento y en definitiva antidemocrático: a tal "Consejo General" tal "Consejo Social"

Selectividad y catalán.

Tras la gestión "estamental" y la autonomía "controlada" por un Consejo "estamental" el Manifiesto ofrece todavía nuevos aspectos que es necesario comentar. Así, respecto al acceso a la Universidad dice:

"El libre acceso a la Universidad, sin distinciones sociales, económicas, políticas o ideológicas supone una organización de la enseñanza primaria y secundaria que haga factible la desaparición de barreras económicas y sociales" (M. de B.)

nos preguntamos, esa "organización de la enseñanza" ¿no será su carácter gratuito y obligatorio? Si es así,¿porqué no decirlo claramente?.

No es el caracter de la "organización" lo que elimina las barreras sociales y económicas , sino el carácter de su financiación y la obligatoriedad de la misma. Pero queremos tocar un aspecto más, se dice:

"En el aspecto lingüístico el catalán tendrá rango co-oficial como idioma administrativo, y preferente como medio de expresión docente" (M. de B.)

Uno se asombra, verdaderamente de que un tal Manifiesto se arrogue a sí mismo un espíritu democrático y de que haya sido elaborado en una Universidad catalana. Proponer la co-oficialidad del castellano y el catalán no es mas que una forma de dar el visto bueno a la imposición centralista y antidemocrática que se hizo a los catalanes de la lengua castellana. Nadie mas que la nacionalidad catalana debe tener la palabra en este asunto. La lucha hoy es por la oficialidad del idioma catalán.

Punto final.

En suma, cuando se nos dice: "El estudiante participará plenamente en la gestión universitaria" creemos que más bien se está ironizando, pero no creemos que sea ironía la afirmación de que: "La sociedad en que se inserta la universidad proyectada se asienta en una democracia económica, política y social" y esa convicción es la que nos hace temer por el caracter de esa socie

dad a la vista del modelo de Universidad "democrática" que se nos propone.

En definitiva ese Manifiesto parece tener su fuente de inspiración, más en la actual estructura de las universidades franquistas con sus "universidades = autónomas", su decreto de "representación estudiantil estamental" y sus Patronatos-Consejo Sociales, que en un proyecto verdaderamente democrático. ■

EL ARTICULO 8 DE LA LEY DE RELACIONES LABORALES CONTRA EL DERECHO A UN EMPLEO ESTABLE.

El día 7 de noviembre se aprobaba en la Comisión de Trabajo de las Cortes el artículo 8 de la Ley de Relaciones Laborales, con el siguiente texto:

"El Gobierno, a propuesta = del Ministerio de Trabajo , previo informe del de Educación y Ciencia y de la Organización Sindical, podrá aplicar el régimen jurídico= del contrato de trabajo en prácticas a los distintos = grupos de titulados académicos para que estos puedan = concertarlo por una sola = vez y dentro de los dos años inmediatamente siguientes a la obtención del título, adecuando dicho régimen a las modalidades de cada uno de tales grupos y siempre a petición del colegio= profesional correspondiente".

El debate sobre este artículo duró varios dias, debido a = que al iniciarse éste en las Cortes, hubo una reacción masiva = en la Universidad Politécnica = de Madrid que obligó a cambiar= el radactado inicial, mucho mas concreto en la definición de = sus objetivos, por este otro = que deja las manos libres al Gobierno para su puesta en práctica cuando lo crea oportuno.

De todas fromas, el objetivo central queda claro: dar una cobertura legal a la discriminación salarial y laboral para con los recien titulados, al tiempo que permite a los empresarios = poner la espada del despido sin apelación sobre la cabeza de esos titulados por el espacio de dos años. ■



Agresiones de bandas parapoliciales en la Universidad.

Ultimamente se han sucedido = en las universidades de Barcelona, Zaragoza y Valencia ataques contra profesores y estudiantes por parte de grupos provistos de cadenas, palos, navajas y otros objetos contundentes. En = Barcelona una clase del profesor López Javaloy era interrumpida = por un grupo armado y se le amenazaba con represalias, en Valencia el día 4 en la Facultad de = Ciencias Económicas, 20 individuos ajenos a la misma armados = con porras, palos y barras de hierro se enfrentaron con estudiantes y profesores, en Zaragoza el día 5 en Filosofía y Letras varios individuos definiendose como "Guerrilleros de Cristo Rey", agredían a varios estudiantes y el director de "Aragón Express", era amenazado de muerte por los= mismos en una llamada telefónica por dar cuenta de los hechos.

La organización de la defensa frente a estas agresiones pone de relieve con toda su crudeza que la actitud de algunos delegados de Barcelona o de comisiones impulsadas por quienes defienden la "participación" en Zaragoza, de exigir de decanos y = rectores que se apliquen los reglamentos que han sido concebidos en contra de los estudiantes, para defenderles, son liquidadores y rayan en la estupidez. No va a ser esto lo que va a librar a los estudiantes de la contundencia de un garrotazo.

Las asambleas organizadas para discuitr que hacer frente a = estas agresiones, eran disueltas por la policia con el beneplácito de esas autoridades académicas a quienes se pedía que intercedieran.

Estos hechos han sido una = piedra de toque para ver el verdadero cariz de algunos de esos= decanos y rectores "progresistas" que quienes defienden la "participación" tienen a bien resaltar a cada instante. En Zaragoza se aprovechaba la condena verbal de los agresores para condenar la = libertad de propaganda y hacerla responsable de los hechos, una = nota del Rectorado informaba de= que la "profusión de carteles y propaganda política ha suscitado la irrupción de otros grupos... Actos todos ellos censurables". Por su parte el de Valencia decidía "Expresar su profundo sentimiento por que las fracciones políticas extremas tomen el recinto universitario como campo de = sus actividades".

La libertad de expresión en la Universidad, y la defensa frente a los ataques de los grupos = parapoliciales y fascistas no la van a garantizar ni los rectores "progresistas" aún contando con su buena voluntad, ni los reglamentos disciplinarios, sino la = movilización de los estudiantes= que como ocurrió en Zaragoza consiguieron con una concentración= de más de 2.000 arrancar la libertad de 2 compañeros. Los organismos unitarios de la vanguardia estudiantil deben tomar medidas= concretas en la preparación de = la autodefensa frente a posibles nuevas agresiones, el frente único de todos los luchadores para= la realización de esta tarea es= una exigencia inmedista.

Reproducimos a continuación por su caracter revelador y especialmente candoroso y enternecedor, un punto de una nota enviada a la prensa de Zaragoza = por distintas agrupaciones de = ex-combatientes y cruzados voluntarios,en relación con la agresión del día 5.

> 9.° La frase del cartel a que hemos aludido en el punto séptimo hirió en lo más íntimo de su ser a jóvenes especialmente sensibilizados por las circunstancias políticas actuales: enfermedad del Caudillo, cerco internacional contra España, problema del Sahara... Estos estudiantes, que saben del honor, procedieron a arrancar tan infamante colgajo, siendo agredidos por los comandos de protección, momento en el cual, según nuestras referencias, todos sus compañeros y amigos que se encuentran animados del mismo espíritu, tomaron parte en la contienda, en defensa de los camaradas atacados, repeliendo violentamente y en proporción numérica desventajosa, haciendo huir a quienes se ampararon en la masa para escapar y disimular sus acciones delictivas. ■

LAS CCOO A LA CABEZA DE LA LUCHA CONTRA LA DICTADURA



En todas las grandes movilizaciones habidas en el último periodo ha resaltado el papel protagonista jugado por la clase obrera.

Recientemente, los trabajadores de Euskadi marchaban a la cabeza de la lucha política contra el asesino régimen franquista. Junto a ellos, los numerosos luchadores obreros organizados en torno a unas CC.OO. enraizadas en las empresas, ocuparon un lugar de vanguardia en las huelgas generales del día 27 de Noviembre.

Por otra parte, en Madrid, un pleno de la zona de Ventas con la asistencia de luchadores de 28 empresas del metal se insistía, asimismo, en la situación de desarraigo de las CC OO. y las medidas para superar el actual estado.

Todo este proceso de revitalización de las CC.OO., derivado de las exigencias de miles de trabajadores que buscan las formas de organización más idóneas para la lucha unida, choca con no pocos obstáculos. Las orientaciones políticas dominantes en la cúspide de las CC.OO., (a veces como Madrid y Barcelona, auténticos tinglados sin ninguna representatividad estructurada por la base) se oponen con todos sus fuerzas a que CC.OO. asuma el papel que le corresponde en el combate contra el régimen franquista.

Así la CECO, cuya corriente mayoritaria está representada por la política de ORT y MCE, no podrá ser consecuente ni con el programa de lucha elaborado. En el mismo existen numerosas ambigüedades en el terreno de las formas de lucha para acabar con el régimen franquista (ausencia

Hoy, cuando Juan Carlos viene a continuar los 40 años de opresión y represión, la clase obrera se dispone a recoger el grito de los trabajadores vascos. ¡Abajo la Dictadura!.

Esta voluntad decidida de proseguir sin tregua el combate ya ha forzado en Euskadi a la CECO a tener que definirse ante la situación actual. Así, en una plataforma elaborada a finales de Octubre, centrada en la preparación de la lucha reivindicativa, se afirmaban toda una serie de objetivos políticos y sindicales y terminaba con un llamamiento a la "unidad de todos los luchadores obreros". En base a la misma se han realizado numerosos plenos de luchadores de CC.OO. Se trata de un paso positivo que saludamos. Debe posibilitar la continuidad del papel de vanguardia que han jugado las CC.OO. en las movilizaciones de Euskadi.

También en Barcelona se han desarrollado una serie de reuniones de luchadores de CC.OO.. En una asamblea de luchadores del Metal a principios de Noviembre se planteaba con urgencia la necesidad de dar pasos en la superación del actual estado de estos organismos. Al tiempo, la unidad y la coordinación democrática ocuparon la atención de los luchadores.

de los comités elegidos y revocables cuya aparición en Euskadi es cada vez más frecuente) y en el campo del cual es el Gobierno que los trabajadores necesitan tras el derrocamiento de la Dictadura.

Esto no es casual, la adscripción del MCE a la "Convergencia Democrática" hace que este programa recorte los objetivos y formas de lucha de los trabajadores.

Lo mismo hay que decir de las fantasmales coordinadoras de CC.OO. de Madrid y Barcelona. Allí, la corriente mayoritaria sigue la orientación del PCE y PTE, ambos integrantes de la Junta Democrática. La pertenencia de las coordinadoras de Madrid y Barcelona a la Junta Democrática supone mayor obstáculo para que estos organismos puedan dotarse de un programa de independencia de clase con el que fraguar su protagonismo político en el combate contra la Dictadura.

A la vez los militantes del PCE en su intento de que la Junta y Convergencia usurpen el lugar dirigente que las luchas dan a CC.OO., hablan de éstas como un "movimiento" y no de una organización contraponiéndose en los plenos citados a que se tomen medidas en el fortalecimiento y construcción de Comisiones Obreras.

La clase obrera no ha de tolerar estas estafas a sus aspiraciones, que suponen las alternativas representadas por la Junta y Convergencia. De de exigir que las CC.OO. se salgan de la Junta Democrática allí donde formen parte de estos organismos.■

13.XI.1975 J. MUNIS.

* *



Una Declaración del Comité de Vizcaya del P.C de Euskadi

el pc de euskadi quiere un lugar en el 'gobierno vasco'

"Nadie puede dudar de que en Euskadi se une en la lucha de una forma impresionante y que exige que las organizaciones políticas vascas nos comprometamos en una alternativa común. Esta unidad puede y debe realizarse en el seno del Gobierno, el Gobierno del Estatuto que garantiza la autonomía y el desarrollo de la democracia en Euskadi en el camino de la autodeterminación" (Cté. de Bizcaia del PC de Euskadi).

El P.C. de Euskadi propone la unidad en torno al Gobierno Vasco cuyas fuerzas políticas fundamentales son el Partido Nacionalista Vasco y el PSOE, el mismo Gobierno que por la actitud del PNV tiene vedada la entrada al mismo PC de Euskadi, el mismo PNV que ha sido prácticamente el único partido que no participó en la convocatoria unitaria a la Huelga General efectuada en Euskadi el pasado Septiembre y que tan solo ha hecho oir su voz para condenar el "terrorismo", el mismo Gobierno Vasco que aceptando su constitución aceptó la exclusión de Euskadi de Nabarra, el mismo Gobierno proclamado en base al Estatuto de Autonomía que no fue elaborado por el pueblo vasco sino "concedido" por un gobierno centralista que negaba el derecho a la libre autodeterminación de Euskadi.

Pero el PC de Euskadi no solo silencia esa realidad, sino que quiere y exige participar de la misma. Así, la referida declaración continua:

"En el momento en que es

'prácticamente un hecho la unidad del conjunto de la oposición en el marco del Estado, tras el acuerdo de la Junta y la Convergencia no se puede consentir ni un minuto más que el Gobierno Vasco siga secuestrado en manos del PNV y el PSOE como si se tratara de una propiedad particular y no de una propiedad nacional de todo Euskadi: Democratizar el Gobierno, abrir sus puertas darle el carácter de alternativa de UNIDAD NACIONAL"...

falsear los hechos

Para la consecución de fines de tal calibre no duda el PC de Euskadi en utilizar métidos acordes con ello. Así empieza por "aconsejar" a personajes tan poco recomendables como los del Gobierno Vasco; les advierte de que si hacen caso omiso de sus exigencias:"En caso contrario, el pueblo vasco volverá la espalda al actual Gobierno y buscará la unidad en al marco de la Asamblea en relación con cuantos organismos unitarios se desarrollan por el país". Previamente el Comité de Bizkaia del PC de Euskadi ha arrojado un puñado de arena al rostro de los trabajadores cuando estos han vuelto los ojos sobre las luchas de Septiembre para sacar lecciones de las mismas así afirma esta misma declaración que uno de los avances más importantes de la misma, ha sido:" la creación espontanea de auténticos gérmenes de poder democrático y nacional, como son los Comités Unitarios surgidos en diversos pueblos...Comités que han sabido recoger a todas las corrientes progresistas, populares, nacionales y demócratas sin exclusiones, y que con una tremenda autoridad por su representatividad y directa ligazón con las masas, han sabido desarrollar las formas y los medios de lucha adecuados en cada momento".

Con esas afirmaciones silencia el PC de Euskadi la experiencia de los Comités Elegidos en asambleas surgidas en diversas empresas y espera una mejor ocasión para aclarar que las "corrientes progresistas" de las que habla consisten en los pocos enlaces que existían y que honradamente reconocían su propia incapacidad como tales para levantar un dedo en defensa de Garmendia y los demás, o sectores de la Iglesia y asociaciones de vecinos, culturales o folklóricas que en aras de no salirse de la legalidad preconizaban subordinar la combatividad de los trabajadores y la juventud a las limitaciones del legalismo y el pacifismo liquidador.

En números anteriores de "COMBATE" se ha puesto de manifiesto como el papel jugado por esos "Comités Unitarios" en las últimas movilizaciones ha sido ínfimo y flanqueado por el silencio de la Junta y la Asamblea Democrática de Bizkaia, al tiempo que el PC pretende disolver en ellos el papel dirigente y central que corresponde y que han asumido Comisiones Obreras, Comités de Estudiantes y los partidos obreros.

Sin embargo el PC de Euskadi no duda en continuar: " Este tipo de organismos es una experiencia absolutamente nueva en el movimiento revolucionario de Euskadi y en el resto del Estado. Y que duda cabe de que es un magnífico ejemplo de unidad y de eficacia revolucionaria". Con todo ello no hace sino callar cínicamente sobre el papel de espina dorsal de todas las últimas movilizaciones desarrolladas en Euskadi jugado por las COMISIONES OBRERAS.

Tras cada paro en una empresa, tras cada manifestación organizada en cada pueblo, en cada barrio etc. estaba la presencia activa de la organización de vanguardia de los trabajadores de Euskadi, sus COMISIONES OBRERAS, poro para el PC de Euskadi, parece tabú su nombre -la declaración del Cté. de Bizkaia ni las cita- como lo es el de Comité de Huelga, solo unos días antes el PC de Euskadi había denominado como tales a los que ahora llama Comités Unitarios, en aquel momento intentando confundir a los trabajadores sobre cual era el camino para levantar un centro dirigente y unitario para la moviliza-ción (ver COMBATE 34-35).

Esta actitud es paralela a ➡

CONCIERTO ECONOMICO: El Rey de España quiere burlarse de Euskadi.

La prensa burguesa de Euskadi, bien conocida por españolista, no ha perdido un minuto en señalar que Juan Carlos, en su primera actuación como Jefe de Estado, restableció el "concierto económico" para Vizcaya y Guipuzcoa: "Correo Español", de Bilbao, subtitulaba: "nuestra aspiración lograda". Desde el alcalde hasta el rector de la universidad, diversas personalidades del régimen se han sentido de pronto "rehabilitados" en sus derechos como ciudadanos vascos gracias a tan principesco gesto.Ayer perseguían con saña todo lo "vasco" como "separatista", aplaudieron el fusilamiento de "Txiki" o el Estado de Excepción; hoy quieren aparecer como voceros de las aspiraciones del pueblo vasco.

También algunos personajes que se nos presentan como "de la oposición", e incluso "demócratas", han coincidido en alabar el "acierto" y el "realismo" de esta medida. El señor Areilza, por ejemplo, ha declarado en Donosti que "este paso, siquiera corto, siquiera mínimo, el primer paso de un largo camino de concordia civil"; y que "resulta esperanzador ...un arreglo que devuelva la paz y la satisfacción al País Vasco". En resumen, el señor Areilza nos dice que Juan Carlos ha sido un poco tacaño con Euskadi, pero que todo se andará,que confiemos.

Unos y otros se dan la mano para representigiar al nuevo rey e introducir la confusión en los trabajadores y jóvenes vascos. Titulares falsos y demagógicos, declaraciones "democráticas", y noticias deformadas, componen todos uno enorme mascarada para disfrazar el "concierto", para presentarlo como la solución. Veamos en que consiste.

El franquismo quiso arrancar de raíz todo lo vasco; cualquier diferenciación nacional se hacía insoportable para la burguesía española que sólo podía mantener su dominación en el más asfixiante centralismo. Entre el sinfín de medidas que cayeron sobre Euskadi, una fue la supresión del "concierto económico". Este ya no era sino un residuo de los viejos fueros que se hallaban sin vigencia desde el siglo pasado. Se reducía a un acuerdo entre el Gobierno de Madrid y las diputaciones provinciales, sobre el cobro y reparto de los impuestos, que recaían en cualquier caso sobre las espaldas de los trabajadores y campesinos vascos; el Gobierno central se llevaba la parte del león, cediendo unas minucias a las Diputaciones, controladas a su vez por los capitalistas locales. El "concierto" era una pequeña ilusión de "autonomía" sin base real, para muchos nacionalistas. Su supresión tuvo por objeto "castigar" a guipuzcoanos y vizcainos por "malos españoles", calificativo que no merecieron en aquella ocasión los navarros y alaveses.

No tiene nada de que alegrarse el pueblo vasco por el restablecimiento del "concierto", al contrario de lo que pretende la Dictadura.Pero es que, además, ese restablecimiento no está más que en la imaginación de sus periodistas. El decreto que aprobó Juan Carlos, empieza por no hablar de "concierto", sino de "regimen administrativo especial", tratando de evitar hasta el ridículo, que las palabras tengan resonancias sospechosas.

Y lo que es más importante: el Decreto ni tan siquiera asegura que habra tal "concierto", no promete nada. Sólo aprueba la formación de una comisión de estudio. Sin delimitar claramente lo que debe estudiar, y el plazo en que se formará y se realizará tal estudio. ¿Quién va a participar en esa comisión? Ciertamente que ningún representante del pueblo vasco; la comisión estará formada por representantes del franquismo por vía directa(Administración), junto con representantes del franquismo por el canal de las Diputaciones, y con la ayuda de procuradores de las antidemocráticas Cortes franquistas. Un siniestro cónclave, en que el pueblo vasco no está presente más que como objeto de estudio. Se trata pues de una burla al derecho del pueblo vasco a decidir libremente sus propios problemas a través de una Asamblea Constituyente, sin ninguna ingerencia del Gobierno de Madrid, donde se resuelvan los problemas de Euskadi.■

J.L.

su petición de sentarse en la mesa con el PNV en uno de los sillones de un Gobierno que llamándose vasco ha mantenido silencio ante la más impresionante y valerosa acción del pueblo vasco en contra de la Dictadura que le sojuzga y niega el derecho a su autodeterminación, derecho del que el Estatuto de Autonomía no es más que su negación "democrática".

romped con la burguesía

No olvidar las experiencias de las luchas del Septiembre Vasco es de importancia capital para los trabajadores vascos y de todo el Estado Español, no olvidar cual ha sido la actitud de cada cual, ni como se han definido ante cada acontecimiento. Hay que exigir a la dirección del PC de Euskadi y de la CONE que rompan con la Asamblea Democrática de Euskadi que siembra la división entre las filas de la clase y alienta la dependencia de los trabajadores respecto de la legalidad franquista. Hay que exigirle que abandone sus proyectos de entrada en el Gobierno Vasco.

Fuera el PSOE del Gobierno Vasco. Unidad en Comisiones Obreras de todos los partidos. La Junta y la Convergencia que adulan y flirtean con el Gobierno Vasco no son mejores que éste. Ni Calvo Serer ni Ruiz Jimenez son mas de fiar que Leizaola. Fuera el PCE de la Junta Democrática, Fuera el MCE, PSOE y ORT de la Convergencia!.

Corresponsal

COMBATE VIDA DEL PARTIDO

Por un periódico QUINCENAL



Nuestro partido está empeñado desde el Comité Central de febrero del presente año en poner en pié un periódico quincenal.

Y hemos subrayado la palabra periódico, porque distinguimos éste de otros órganos teóricos y políticos que también son imprescindibles en la actividad de un partido pero que juegan un papel distinto dentro de ella. Un periódico debe dar una "respuesta militante inmediata sobre los acontecimientos concretos", dice L.Trotsky. Es decir, debe seguir día a día los acontecimientos de la lucha de clases, debe dar sobre ellos el punto de vista comunista. El punto de vista comunista sobre la lucha de una fábrica, una Ley del Gobierno, las detenciones de unos militares, los conflictos en la universidad, los acontecimientos más relevantes a escala internacional... La burguesía interpreta todo esto a su manera, saca sus propias conclusiones, y lo vierte sobre las masas obreras y populares infectandolas con su punto de vista, "cotidianamente". La clase obrera y sus elementos de vanguardia, necesitan, para enfrentarse con éxito a la burguesía, de su propia interpretación, precisan saber que actitud deben tomar frente a cada hecho concreto y contrarrestar así el pensamiento y la acción de la burguesía, para ello es preciso un periódico comunista.

Esta, que es una necesidad mientras exista la lucha de clases, se plantea hoy en el Estado español con una urgencia extrema. La crisis de la Dictadura agravada por la desaparición de Franco el ascenso de la lucha de masas contra ella, exigen imperiosamente un periódico comunista como arma imprescindible de los obreros y oprimidos en la lucha contra ella. Hoy, en la recta final hacia su derrocamiento, mañana en el combate decisivo por el fin de la explotación.

Todo militante, todo luchador, sabe bien que poner en pié un periódico requiere un esfuerzo en diversos frentes, especialmente en los terrenos político y material. Nuestro partido ha comenzado ya esta tarea. Los lectores de COMBATE habrán observado como en los últimos números, el periódico es cada día más ese periodico comunista del que hablamos mas arriba. Pero todavía hay un trecho por andar. Es preciso ante todo dar una continuidad y regularidad al mismo, que realmente aborde los hechos más vitales de la lucha de clases en cada momento y lo haga correctamente. Esto no puede cubrirse exclusivamente con las plumas de un comité de redacción, requiere un esfuerzo más amplio, un trabajo colectivo. Exige la colaboración política, no sólo de todas las células del partido, sino de todos los simpatizantes y lectores de COMBATE. De ellos, requerimos sugerencias, críticas y colaboraciones.

La vocación de un periódico comunista, su objetivo, es llegar lo mas ampliamente posible al seno de la clase obrera y de todos los sectores oprimidos de la población. Ello exige también un esfuerzo colectivo por ampliar el reparto de COMBATE, a través de canales y medios que las condiciones de Dictadura en las que nos movemos exigen sean audaces y seguros.

Si no habláramos del coste material que tiene un periódico, de las necesidades financieras concretas que su lanzamiento y mantenimiento plantean, estaríamos construyendo un castillo de naipes. Todos los militantes del partido deben ser conscientes de este hecho y actuar en consecuencia. Pero más allá, a los simpatizantes, a todos los que leen COMBATE y quieren con nosotros un periódico comunista, les solicitamos hoy su apoyo monetario para poner en pié el quincenal, una regularidad en su aportación para que este pueda mantenerse y avanzar hacia nuevos objetivos en su perfección y asiduidad.

A principios del próximo año COMBATE va a salir con periodicidad quincenal, según decidió la última reunión del Comité Central del partido. De aquí a entonces esperamos ya un avance en los terrenos arriba señalados, esperamos esa aportación colectiva en la colaboración política, distribución y venta. A la vez, de cara a las inversiones que la aparición quincenal de COMBATE exige, abrimos desde estas páginas una campaña para la recaudación de las 300.000 pesetas en que se cifran esos gastos iniciales de lanzamiento. Esperamos que todos militantes, simpatizantes y lectores respondereis a esta llamada.

En próximos números de COMBATE daremos cuenta de la marcha de esa campaña y en general de los avances en los terrenos que hemos señalado en el artículo. Para ello, precisamos ya la colaboración en forma de gacetillas, sugerencias, etc.,... donde se recojan esos avances, la manera como se han realizado.

COMBATE
INTERNACIONAL

PORTUGAL: EL APOYO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA AL VI GOBIERNO

En "Mundo Obrero" de la 1ª semana de octubre, Santiago Alvarez, miembro del Comité Ejecutivo del PCE, escribía: "En Portugal se ha constituído un nuevo gobierno. En él, junto a los representantes del MFA figuran, de uno u otro modo, las principales fuerzas políticas de la coalición democrática. Saludamos el hecho como positivo". Es decir, Santiago Alvarez considera positiva la formación de un gobierno que surgió apoyándose en el ascenso de la reacción en el país. Un gobierno cuyos propósitos antipopulares ya denunciaba su misma composición: fuerte peso del grupo "moderado" del MFA y del PPD, en detrimento del PCP y su frente democrático pequeñoburgués, el MDP. Las modificaciones que en su constitución se daban en relación al V Gobierno de Vasco, no suponían ningún "hecho positivo". Por el contrario, las masas oprimidas solo podían esperar de este gobierno mayores ataques todavía que del anterior.

S. Alvarez saluda también "muy especialmente la participación en dicho gobierno de comunistas y socialistas". El dirigente del PCE se alegra de que los principales partidos del proletariado portugués participen "unidos" en un gobierno burgués con un programa repleto de ataques contra las masas. Entendemos ahora porque tipo de unidad entre el PSP y el PCP aboga el PCE, por la unidad en la colaboración de clases con la burguesía, con susagentes "democráticos" el PPD y el MFA.

Pero S. Alvarez va más lejos, defiende "la necesidad de que las fuerzas más conscientes dentro y fuera del gobierno se movilicen para que este pueda cumplir sus objetivos". Por tanto, los trabajadores no debieron movilizarse contra la ley de censura militar, sino en su apoyo. E igualmente no tuvieron que salir a la calle cuando el ministerio de Información quiso silenciar O'Seculo, o cuando el "Consejo de la Revolución" hizo dinamitar Radio Renaiçenca. Ni los miles de trabajadores de la construcción debieron cercar al primer ministro y los diputados para exigir al gobierno aumento de salarios.

¿Cómo puede S. Alvarez, el dirigente de un partido de los obreros, considerar positiva la formación de un gobierno con abiertos propósitos antipopulares, saludar la participación en él de otros partidos de la clase y pedir a las "fuerzas más conscientes" que movilicen a los oprimidos para que ese gobierno pueda cumplir sus objetivos? En realidad el dirigente del PCE no hace mas que proyectar sobre el terreno portugués la política que defiende su partido en el Estado Español. La política de colaboración con sectores "democráticos" del gran capital como el PPD y de sus Fuerzas Armadas como el MFA, para la instauración de un "orden pluralista" al estilo del que pretende imponer en Portugal el gobierno de Acevedo.

La proyección de esta política en Portugal ha sido contestada por militantes del PCE, es a ellos a quienes responde S.Alvarez cuando dice: "en nuestro país y entre algunos camaradas, se creía que el dilema planteado en Portugal para no volver al fascismo era quemar etapas hacia el socialismo". Ello supone, que militantes del PCE habían comprendido que la única vía para garantizar las libertades y demás reivindicaciones, para cerrar el paso a la contrarevolución, era avanzar resueltamente hacia la instauración de un poder de los trabajadores y oprimidos que abriese el camino al socialismo.

A ellos S. Alvarez les dice: "Una marcha forzada al socialismo, sin tener en cuenta la voluntad y el estado de conciencia del pueblo, aparecería como prematura y, por tanto, como imposible". ¿Quién deja de tener en cuenta la voluntad y la conciencia del pueblo?, solo quien cierra los ojos y desprecia a los 100.000 oprimidos que se manifestaron el domingo 16 de Noviembre en Lisboa. Quien desprecia la aspiración que expresan las acciones generalizadas de los trabajadores de la construcción, de los campesinos del Alentejo, de los metalúrgicos de Lisboa, de la tropa. "Queremos hacer una auténtica revolución socialista", dijo el protavoz de los sindicatos en la manifestación de Lisboa, con ello manifestaba el deseo de quienes quieren acabar ya con la opresión y explotación, con la amenaza de golpe militar reaccionario, y abrir el camino a un nuevo orden de bienestar: el socialismo.

Sobre la arena de Portugal se está poniendo de manifiesto nuevamente el carácter liquidador de la orientación de frentepopular, es decir, la alianza de los partidos obreros con sectores "democráticos" de la burguesía para "conquistar" la democracia, "parar" al fascismo y avanzar "después" hacia el socialismo. Pero, en el vecino país, entre el fascismo y el socialismo no hay espacio para que establemente pueda establecerse un régimen burgués de libertades democráticas, siquiera recortadas. En esas condiciones la política frentepopulista es doblemente nefasta, con el efecto divisor y desmoralizador que tiene entre amplios sectores de masas, prepara en un plazo relativamente corto el triunfo de la contrarevolución armada del gran capital.

El artículo de S. Alvarez es una muestra de esa orientación, el carácter liquidador de sus posiciones han sido puestos de manifiesto por los acontecimientos últimos. Los luchadores de vanguardia del Estado Español, ante todo los militantes del PCE, deben sacar conclusiones de ello. Hoy ya deben oponerse a cualquier orientación que apoye la subordinación de los partidos obreros portugueses a la burguesía, deben apoyar todo paso en la independencia de éstos partidos respecto de la burguesía, para que constituyan el frente único de los obreros en alianza con el resto de los oprimidos contra el VI Gobierno provisional, por las justas demandas de estos y el único gobierno capaz de garantizarlas: el Gobierno Obrero y Campesino.

F. Ferrer.

El presidente Costa Gomes y el "premier" Pinheiro de Acevedo.



Las Juventudes Socialistas de España tambien apoyan al VI Gobierno.

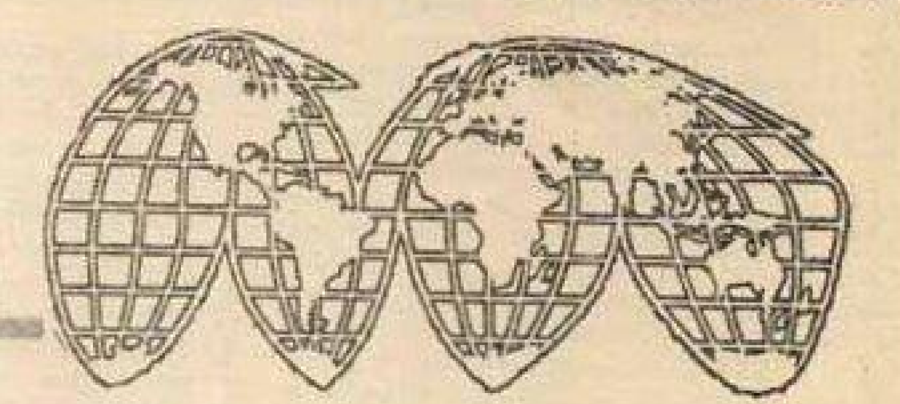
En el diario lisboeta "A Capital" del 14 de Octubre, leemos:"las I.U.S.Y.(Union Internacional de las Juventudes Socialistas),"apela a la opinión pública mundial, a todos los organismos de clase, a los Gobiernos democráticos y antifascistas, a la Comunidad Europea y las organizaciones Internacionales, para que auxilien a la revolución portuguesa y al VI Gobierno Provisional". Y sigue:" es nuestro deber ayudar al Gobierno y el pueblo portugués a tener un socialismo independiente este apoyo no debe estar sujeto a presiones políticas". Más abajo leemos que "presentes estaban dos miembros de la Juventudes Socialistas de España".

No nos extraña que la IUSY, manipulada burocráticamente por la II Internacional de Willy Brant Wilson y Golda Meir, apoye sin "presiones políticas" al antipopular gobierno del almirante Pinheiro, que solicite del club de los truts europeos y de los gobiernos "democráticos" de occidente el "apoyo" para que en Portugal se construya un "socialismo independiente". En realidad,ello es una muestra más de la hostilidad hacia el espíritu revolucionario de la juventud, que la subordinación a la II Internacional le ha imprimido a las IUSY. El avance en la oposición revolucionaria en las secciones de las IUSY en Inglaterra y Alemania, su arrinconamiento por los jóvenes de otros países, es una muestra de que la juventud no está dispuesta a tolerar este hecho por más tiempo.

Nos extraña en cambio que las JSE no hayan alzado su voz contra este comunicado de las IUSY; que lo hayan apoyado. La ausencia de las JSE de la Junta y Convergencia manifestaba una voluntad de independencia respecto a la burguesía y sus agentes "democráticos". Pero, al apoyar el comunicado de las IUSY, las JSE han dado un paso atrás hacia la subordinación a la burguesía. Los militantes de las JSE no pueden tolerar el apoyo político a ningún gobierno burgués por parte de su organización, menos todavía al del antidemocrático Pinheiro de Acevedo. No pueden tolerar que su organización sea una marioneta de los planes en Portugal de esos agentes del imperialismo que son Brant y Cía. ■

****

HORA MUNDIAL



INDEPENCIA TOTAL PARA EL PUEBLO ANGOLANO

Angola fue proclamada independiente el pasado 11 de noviembre. Automáticamente el país quedó dividido en dos partes que se enfrentan irreductiblemente. De un lado, el MPLA que controla la capital Luanda y la rica zona de Cabinda. De otra parte, el FNLA y la UNITA, que tienen sontrol sobre una vasta zona del país y dos importantes capitales que son Carmona y Nova Lisboa. No se trata, como pueden pretender algunos demagogos occidentales, de que el pueblo angolano esté maduro para regir por si mismo su destino. Lo que ocurre es que esos lobos que son el imperialismo y las burocracias china y soviética quieren hacerse con el pastel angolano.


AGOSTINHO NETO

El FNLA y la UNITA son agencias del imperialismo yankee, sostenidas física y materialmente por él a través del régimen neocolonial de Zaire. Y apoyadas a su vez por los gobiernos racistas de Sudafrica y Rodesia. El objetivo de los USA es crear un estado títere similar al de Zaire, que aseguraría para el imperialismo americano y sus hermanos europeos la explotación de las enormes riquezas minerales y energéticas del pais, a la vez que con ello se reforzaría el dominio político del imperialismo en la zona, suministrando a los regímenes racistas de Sudáfrica y Rodesia un auténtico balón de oxígeno.

La burocracia china está dando en Angola todo un curso de orientación contrarrevolucionaria al apoyar al FNLA y la UNITA está haciendo totalmente el juego al imperialismo yankee y asestando una auténtica puñalada a los pueblos oprimidos de Africa, a los movimientos guerrilleros de Sudafrica y Rodesia. Que esto lo haga con ánimo de oponerse a la expansión de la burocracia soviética solo manifiesta un estrecho espíritu de casta que se opone a los intereses de los pueblos oprimidos.

El MPLA, en quien las masas angolanas han visto siempre un instrumento de lucha contra el colonialismo, ha traicionado sistemáticamente los intereses de estas. Accediendo a las presiones de los gobiernos "progresistas de Lisboa, tras las que se situaba el imperialismo europeo, reconoció al FNLA y la UNITA como movimientos de liberación nacional. Estuvo dispuesto a formar con ellos un Gobierno Provisional. Solicitó de las tropas coloniales portuguesas el apoyo contra el FNLA y la UNITA. Con todo ello no ha hecho mas que favorecer la confusión y división entre el pueblo angolano, incluso ha fortalecido las reivindicaciones de representatividad hechas por el FNLA y la UNITA. Su subordinación a la burocracia soviética está en la base de todas estas claudicaciones.

El pueblo de Angola es víctima de la confabulación conjunta del imperialismo y las burocracias china y soviética, entre ambos han convertido el país en un campo de batalla. La independencia de Angola no puede ser real y efectiva mientras subsista esta ingerencia, el imperialismo y la burocracia deben quitar sus zarpas de Angola. Las tropas de Zaire, Rodesia y Sudáfrica, los ex-agentes de la PIDE, la CIA deben irse ya de Angola. El pueblo angolano debe ejercer soberanamente su derecho a la autodeterminación, decidir libremente su futuro, sin que sea usurpado este derecho por conferencias secretas entre el FNLA, la UNITA y el MPLA. El único poder capaz de garantizarlo, es el gobierno formado por quienes han luchado durante décadas contra el colonialismo luso.

El MPLA es el único movimien

to a través del cual las masas angolanas han combatido al imperialismo, por ello este le combate con todos sus medios, pese a que la dirección de ese movimiento haya claudicado reiteradamente ante sus presiones. La total oposición política a la orientación del MPLA, no puede excluir, sino que debe complementarse con el apoyo material incondicional a su lucha contra las tropas y movimientos pro-imperialistas y la defensa frente a la represión. Este apoyo deberían brindarle sin reservas todos los Estados obreros del mundo y los movimientos y regímenes anticoloniales genuinos de Africa. ■

J ROCHA

PORTUGAL: LOS CASOS DE O'SECULO Y RADIO RENASCENÇA

El ministerio de información portugués estaba creando dificultades financieras al diario O'Seculo. Pues, desde su nacionalización, buena parte de la prensa depende de las aportaciones económicas del Gobierno. Con las presiones financieras, el Ministerio de Información quería acallar la línea política dominante en la redacción de O'Seculo, proclive al Partido Comunista.

Esta situación económica repercutía sobre los trabajadores del diario y creó en ellos un fuerte malestar. Militantes del PS y del MRPP (maoista), responsabilizaron de ello a la redacción pro-comunista del diario, por la orientación política que le imprimía, y no al Gobierno que al negar su apoyo económico era el responsable de las dificultades de los trabajadores. La mayoría de los trabajadores aceptó este punto de vista y resolvió destituir al director y a la redacción del periódico.

Nuevamente, ante un intento del Gobierno de imponer restricciones a la libertad de prensa -pues de eso se trata cuando el Ministerio de Información, reduce la ayuda económica a un periódico porque posee una linea de oposición al Gobierno- partidos obreros manipulan a los trabajadores en apoyo de las medidas de un Gobierno burgués, dando así a este carta blanca en sus agresiones a la libertad de información y expresión.

Pero en esta ocasión quienes dirigen a los trabajadores son el PS y el MRPP, y el afectado es el PC. ¿Donde se quedan ahora las proclamas sobre la libertad de prensa que hizo la dirección del PS a partir del caso República?, ¿no preparó el PC el camino a quienes hoy quieren silenciar a la redacción de O'Seculo, cuando apoyó al V Gobierno Provisional, en el intento de suprimir la orientación pro-PS del diario República?. El proletariado y el pueblo portugués deben defender intransigentemente la libertad de expresión, contra cualquier restricción del gobierno burgués por mas que se vista de demócrata y progresista. Y deben hacerlo contra la orientación antidemocrática de las direcciones del PS y del PC, y de las sectas ultraizquierdistas que les secundan como el MRPP.

Como complemento a lo de O'Seculo está lo ocurrido con Radio Renascença. En la madrugada del 7 de noviembre, paracaidistas de la base de Tancos dinamitaron las instalaciones de la radio. La orden la había dado el "Consejo de la Revolución" -órgano máximo del MFA-. De esta forma se quería acabar "de una vez por todas", con un caso que reunía los problemas decisivos sobre la libertad de expresión planteados en Portugal. De un lado, el derecho de la Iglesia Católica y el de ciertos grupos de la ultraizquierda a poder expresarse. De otro, el derecho de los trabajadores al control sobre los medios de producción.

El "progresista" y "democrático" MFA los ha "resuelto" todos de un plumazo, con la dinamita. Los trabajadores y el pueblo portugués tienen una muestra más del caracter antidemocrático del MFA, una muestra del camino por donde está dispuesto a avanzar éste para imponer el "orden".

En ese caminar hacia el "orden" el MFA tropieza con muchas dificultades. Para que los paracaidistas dinamitaran la radio, tuvo que engañarlos. Cuando estos descubrieron el engaño, decidieron en Asamblea la destitución de los mandos que les dirigieron en la operación y resolvieron no obedecer más las ordenes que se opusieran a los intereses del pueblo y los trabajadores. ■

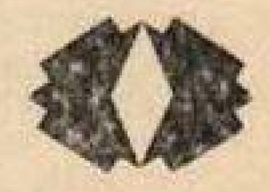
P. R.

(viene de la contraportada)

de Hassan II, y como es evidente tanto el objetivo de "expulsar al invasor" como el de lograr la "unidad árabe" en la zona, eran condenadas al fracaso. Así mientras se guarda silencio sobre Ceuta, Melilla y las islas Chafarinas, se negocia en secreto nuevas bases militares para España. Por otra parte, enfrentando a marroquís, argelinos y saharauís sobre la base de una invasión descarada y amenazadora contra quienes se resistan, se ayuda a profundizar la división y enfrentamiento en el seno del pueblo árabe, del que sólo puden salir fortalecidos gobiernos reaccionarios como el de Hassan, los emires árabes o Hussein, que prontamente se prestaron a dar su apoyo a la marcha. De la operación no quedaría al margen el "revolucionario" y "anti-imperialista" Yaser Arafat dirigente de la OLP que sólo mas tarde y a requerimiento de estudiantes arabes residentes en España que se habían pronunciado por la independencia para el Sahara, daría un comunicado oficial desmintiendo tal apoyo y proclamándose neutral "en cualquier disputa entre árabes", es decir, colocando al mismo nivel de arabismo el legítimo deseo de independencia de los saharauís que el anexionismo y rapiña de Hassan II.

La unidad del mundo arabe será todo lo contrario de las "Marchas Verdes" y la estigmatización de los independentistas saharauís como "separatistas"; sólo sobre la base de la realización del derecho a la libre autodeterminación sin limitaciones será posible esta unidad. Autodeterminación que por otra parte ningún observador de la ONU va a garantizar (El F.Polisario ha solicitado su presencia tras conocer los acuerdos de Madrid), sino que unicamente será posible por la solidaridad internacionalista del proletariado y el pueblo de Marruecos, Mauritania, Argelia y Sahara, sólo sobre ella será posible la edificación de un Magreb unido libre y socialista. ■

J. Rocha



Los artículos firmados no representan necesariamente la línea política de la organización en su conjunto.



SAHARA:

El Gobierno ha manifestado por boca del embajador de España en la ONU, Jaime de Piniés, que se ha acordado en las conversaciones celebradas recientemente en Madrid, instituir de inmediato una administración tripartita del territorio del Sahara Occidental, compuesta por Marruecos, Mauritania y la Yemaa saharauí, al mismo tiempo anunció que para el 28 de febrero de 1976 no habrá ya tropas españolas en el Sahara.

Con el cinismo que caracteriza al "censor telefónico" y vocero oficial del Gobierno, el ministro Herrera Esteban proclamaba tras el último Consejo de Ministros que "seran tenidos en cuenta los intereses saharauís", al tiempo que afirmaba que en las conversaciones ha habido "interesantísimos cambios de impresiones y proyectos de acuerdo-marco en materia industrial, de comercio y pesca" que se supone cristalizaran en puntos "muy beneficiosos para los intereses españoles". El objetivo y el contenido de tales conversaciones está pues claro: cómo y en qué proporción garantizar la expoliación de las riquezas saharauís, lo que a su vez exige crear una administración sumisa a esos proyectos.

Con casi toda seguridad que el aspecto de bases militares, habrá sido parte del acuerdo en el sentido de garantizarlas a España (este ofrecimiento ya fue hecho a España por Marruecos el verano del año pasado) y que cubriría un papel importante en cuanto satisfacer a los militares "africanistas" que en un momento vieron su "honra" comprometida por una retirada vergonzosa dictada por intereses de Estado.

Un acuerdo de este tipo permitiría "lavar la cara" al Príncipe por un lado, mientras por otro abre las puertas a dar apariencia "legal" a la presencia militar marroquí en el Sahara en su calidad de nación co-administradora. Así pues, la población saharauí a quien las civilizadas Naciones Unidas impusieron una autodeterminación supervisada por los mismos CETME's colonialistas que habían hecho fuego sobre sus manifestaciones, se verán ahora condenados a sufrir junto a la presencia de los primeros, la amenaza de las tropas de Hassan II que, con motivo de la "Marcha Verde" advirtió de que los saharauís que se resistieran al avance de la misma, serían considerados como "separatistas". Las na-

¡ABAJO EL ACUERDO TRIPARTITO!



cionalidades oprimidas del Estado español conocen perfectamente por propia experiencia lo que supone una advertencia de este tipo.

La charlatanería sobre "autodeterminación" usada por todos en cualquier momento y con cualquier motivo va desvelando poco a poco su contenido cada vez mas concreto, ya se ha hecho público que la forma de conocer la voluntad del pueblo saharauí será a traves de la "democrática" Yemaa manipulada por el Gobierno español para dar una fachada representativa al colonialismo ("En la misma declaración se ha establecido que la opinión de la población saharauí será respetada a través de la Yemaa". Del discurso de Piniés en la ONU).

A lo largo de las distintas posiciones tomadas por España respecto a este asunto, se han llegado a adivinar dos lineas de conducta. De un lado, la de Cortina Mauri, que se movía en las coordenadas de: referendum supervisado, relaciones con el F.Polisario y posición "dura" ante la "Marcha Verde". Por otro, la del show Solís sustituyendo en sus funciones al propio ministro de Asuntos Exteriores y que parece ser la que ha tenido mayor peso en la solución final adoptada por el Gobierno, se inició viajando a Marrakech, continuó con la diplomática diferenciación entre frontera política y militar que permitió una invasión sin "traspaso" de fronteras y ha culminado con las recientes conversaciones en Madrid.

Los elevados intereses españoles comprometidos con Argelia, el apoyo de Kissinger a Marruecos en un intento de estabilizar su régimen y de evitar sobre todo el surgimiento de un nuevo Estado excesivamente progresista para los gustos de Wall Street, la necesidad de garantizar una salida airosa para el ejército y la actutid tomada por las masas saharauís a las que todos quieren ignorar, han sido los distintos factores que han pesado a la hora de guiar el comportamiento del Gobierno español, sin olvidar el peculiar momento de crisis política interior en que se ha desarrollado la situación.

Cada una de las respuestas trataba en cada momento de defender del mejor modo sus intereses actuales y futuros sobre la base común de negar el derecho de los saharauís a decidir su futuro.

La "Marcha Verde" tras la cual va apareciendo cada vez con mas nitidez el perfil de Kissinger y del departamento de Guerra norteamericano ha sido sin duda uno de los específicos más importantes que marruecos ha colocado en la balanza de la negociación incluso previamente para forzar su misma realización, pero a su vez es importante analizar el papel político que ha jugado en el seno del mundo árabe y del Magreb en particular. El sentimiento anticolonialista y las tradiciones de lucha en común contra el colonizador europeo, francés y español de toda la zona del Magreb que comprende Marruecos, Argelia, el Sahara actual y mauritania, eran explotados al servicio de la política anexionista

sigue en pag: 15